

ВСЕМУ ВИННОЙ НЕОСМОТРИТЕЛЬНОСТЬ

В законе «Об охране труда» четко прописано: каждый работающий должен заботиться о собственной безопасности и безопасности окружающих. А что нередко происходит в действительности?

– К сожалению, в последнее время увеличивается число случаев гибели работников по причине личной неосторожности, – отметил первый заместитель начальника Гродненского областного управления Департамента государственной инспекции труда В. Ю. Мацкевич.

Более подробный разговор об этой проблеме, а также о ситуации с обеспечением безопасности рабочих мест в регионе в целом состоялся на семинаре, организованном комитетом по труду, занятости и социальной защите Гродненского облисполкома и областным управлением Департамента государственной инспекции труда для специалистов и инженеров по охране труда Новогрудского и Кореличского районов.

Данные, полученные областным управлением Департамента государственной инспекции труда, свидетельствуют: только за 10 месяцев 2019 г. производственный травматизм со смертельным исходом увеличился в регионе более чем в два раза: погибло 18 человек, что на 10 больше, чем за аналогичный период 2018 г. Возрос и уровень тяжелого травматизма – пострадали 64 работника.

Причем в 12 из 18 случаев со смертельным исходом вины нанимателя не было. Как показывают материалы расследования, многие ЧП происходят, казалось бы, на ровном месте. В этом смысле иллюстрацией может служить случившееся на ООО «К.». Несомненным достижением этого объединения можно считать сертифицированную систему охраны труда и ее регу-

лярные аудиты. Тем не менее в один из рабочих дней на территории предприятия погрузчик наехал на работника. В результате тот погиб. Но, как подчеркивалось на семинаре, тот факт, что в кабине погрузчика находились двое работников в наушниках, дает основание говорить не только о личной неосторожности участников ДТП, но и об уровне производственной дисциплины на объекте.

– Случай далеко не единственный, всего в результате наезда транспортных средств на территории организаций области погибло 5 человек и 3 получили тяжелые травмы, – уточнил В. Ю. Мацкевич. – При этом только в одном случае трактор стоял на ремонте и двинулся случайно, когда тракторист решил запустить двигатель, не убедившись, что выключена передача.

Настоящим бедствием в ряде случаев обобщается и пользование мобильным телефоном в условиях производства. В Волковысском районе на территории фермы потерпевший работник воспользовался сотовой связью, стоя позади трактора, который дал задний ход... Аналогичный случай произошел в другом сельхозпредприятии, где работник с многолетним стажем увлекся разговором по телефону, стоя на силосной яме, где в это время велась трамбовка. В результате тоже попал под колеса. Конечно, виноват водитель транспортного средства, но остается вопрос: что мешало жертве убедиться в собственной безопасности? В Слонимском районе по территории фермы тракторист вез рулон сена, из-за которого видимость была ограничена. В какой-то момент трактор и работница, которая шла, беседуя с кем-то по телефону, не разминулись.

Как прозвучало на семинаре, в последнее время тенденция состоит в том, что люди не думают о собственной безопасности. Может ли



повлиять на такую ситуацию работодатель?

Примером грамотного решения проблемы для участников семинара послужила организация работы в СООО «Конте Спа», где территория разграничена на зоны движения пешеходов и автотранспорта, установлены перильные ограждения. Поэтому, даже если работник отвлекся, он не попадет на «проезжую» часть. Кроме того, у каждого работника есть отдельная ячейка, где в рабочее время он хранит телефон, – а значит, разговаривать по нему во время перемещения по территории он не станет. Таким образом на предприятии поддерживают должный уровень безопасности и производственной дисциплины.

Как было подчеркнуто, ситуация, сложившаяся с производственным травматизмом, требует прежде всего корректировки СУОТ – с тем, чтобы исключить опасные производственные факторы, к которым сегодня можно отнести те же мобильные телефоны.

Еще одной причиной, по которой работающие часто недооценивают опасность, является формализм при проведении инструктажей. В результате они не всегда могут распознать опасные факторы. Именно поэтому важно и в ходе инструктажей, и в процессе трудовой деятельности напоминать работникам о возможных рисках, обращать их внимание на потенциально опасные ситуации.

– Надо понимать: никто не снимает с нанимателя ответственности, которая состоит в том, чтобы научить работника трудиться безопасно, – подчеркнул В. Ю. Мацкевич. – Практика расследования несчастных случаев показывает: даже в тех из них, где вина нанимателя не установлена, практически всегда он мог что-то предпринять, чтобы избежать беды.

Подготовила:

И.

зам.

журнала